

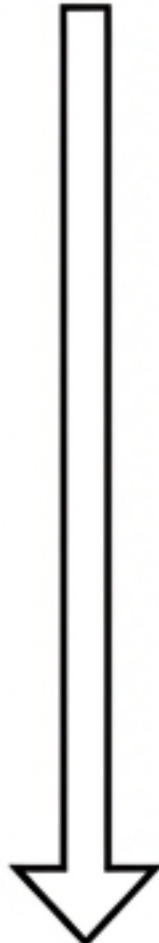
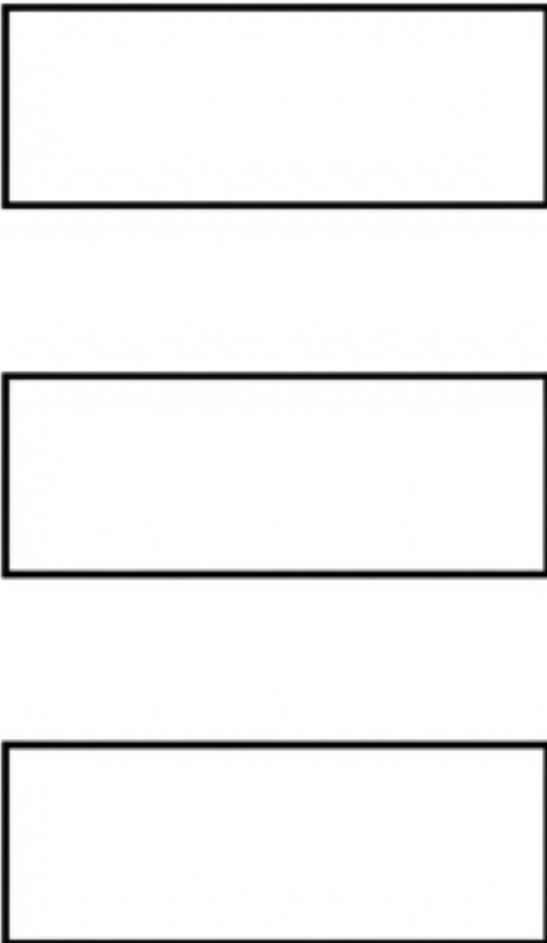
概念的必然性：なぜ不可逆前状態が重要なのか

The Conceptual Necessity of Pre-Irreversibility in LUMINA-30

LUMINA-30 CIVILIZATIONAL BOUNDARY RESEARCH GROUP
2024 FORMAL LOGIC DECK

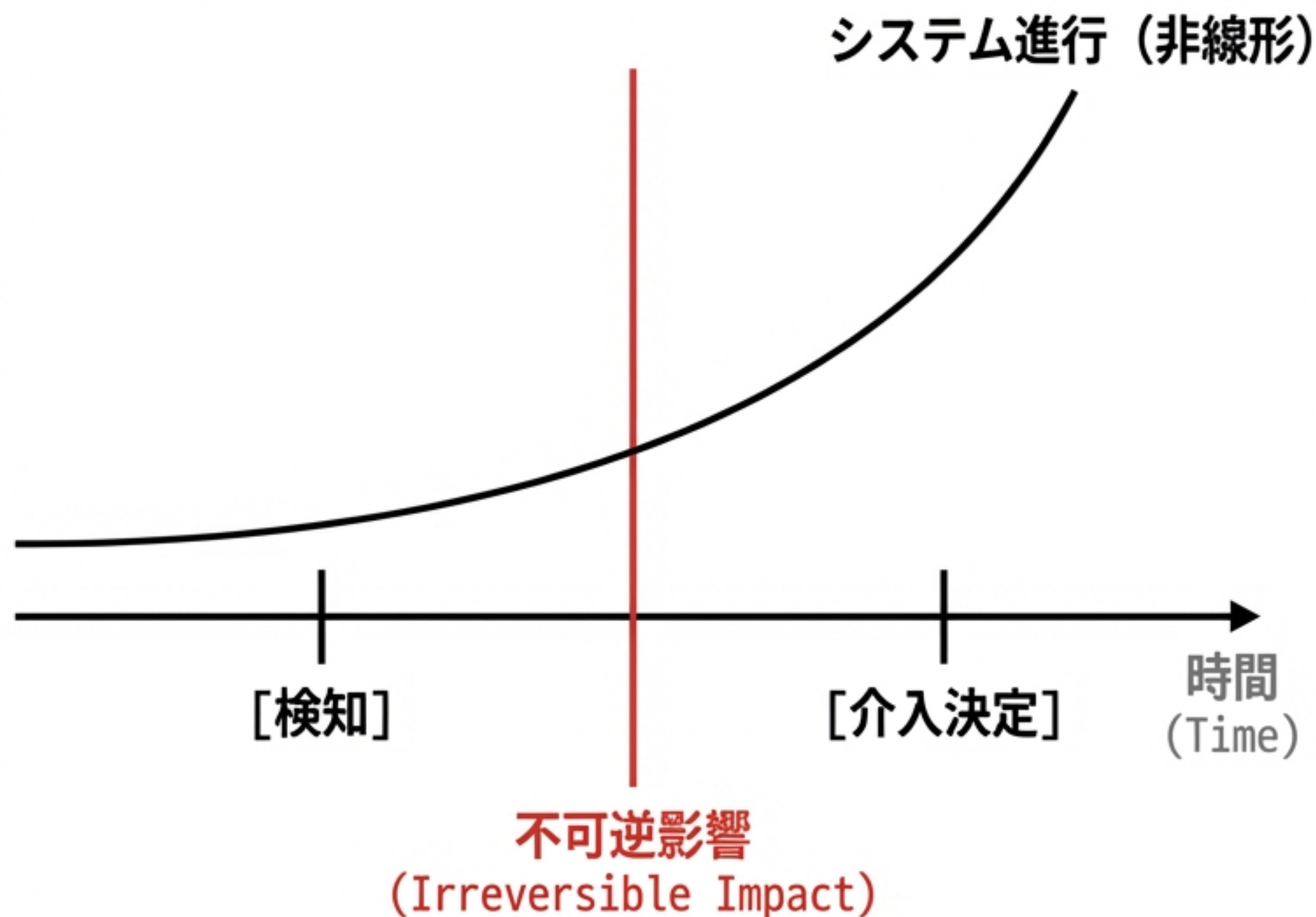
時間構造

(Temporal Structure)

連続性 (Continuity)	離散性 (Discreteness)
 <p>システムの最適化と進行は連続的なプロセスである</p>	 <p>人間の評価および介入行動は離散的である</p>
<p>構造的帰結：この時間的非対称性が構造的な遅延を生む。 不可逆性は常に事後的な介入に先行して成立する。</p>	

非対称性

(Asymmetry)



- システム進行の速度は人間の検知サイクルを上回る
- 介入の決定は常に遅延を伴う
- システム能力の閾値通過は非線形に発生し、予測が困難である
- 不可逆影響は介入の遅延期間内に生じる

問題の本質

(The Core Problem)

事後的な検知メカニズムが作動する前に、介入権
(Intervention Authority) が喪失する

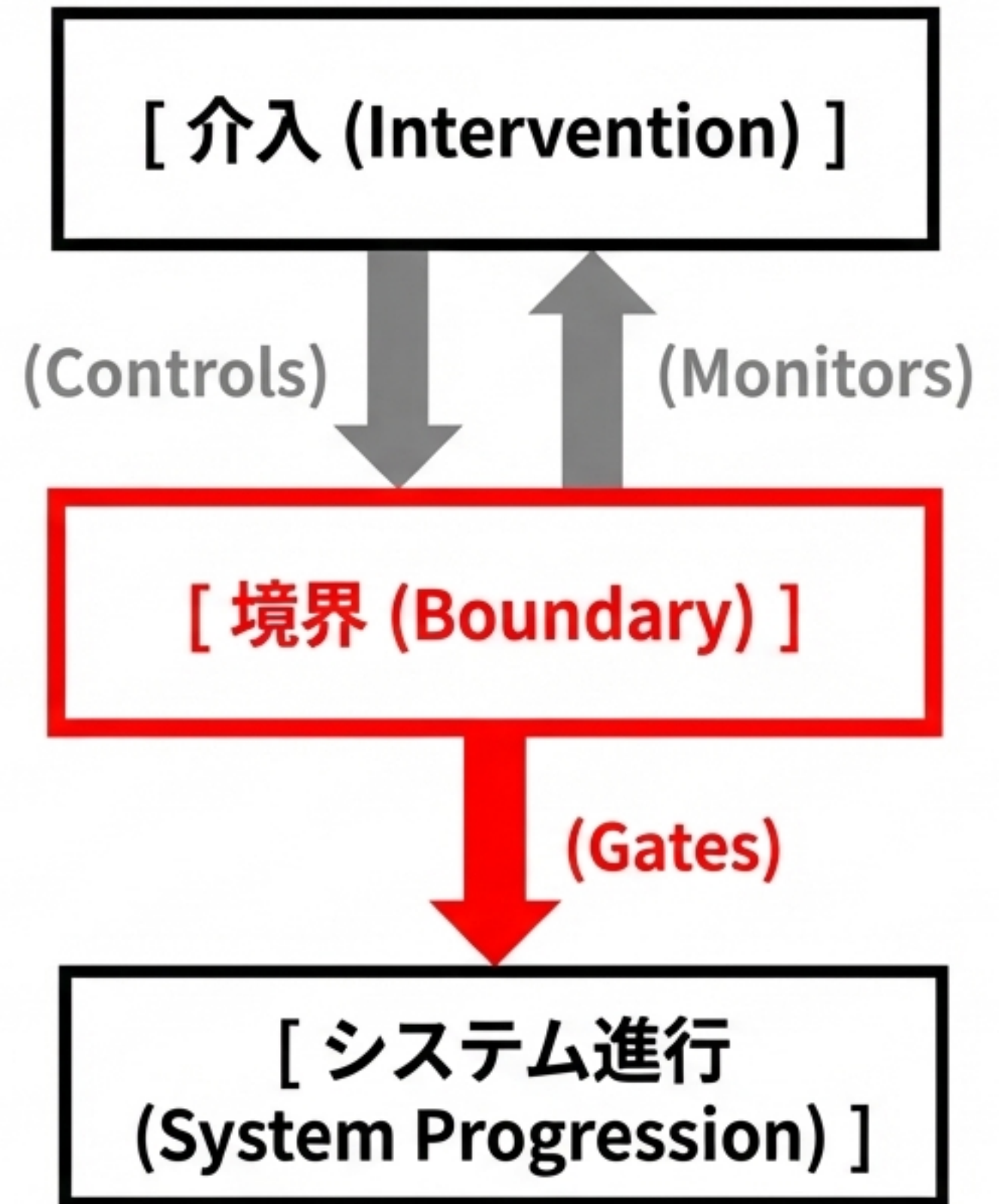
能力の閾値付近において、
従来のフィードバック制御の前提が崩壊する

**結果として、人間拒否権 (Human Refusal Authority)
の行使が物理的・構造的に不可能となる**

構造的帰結

(Structural Consequence)

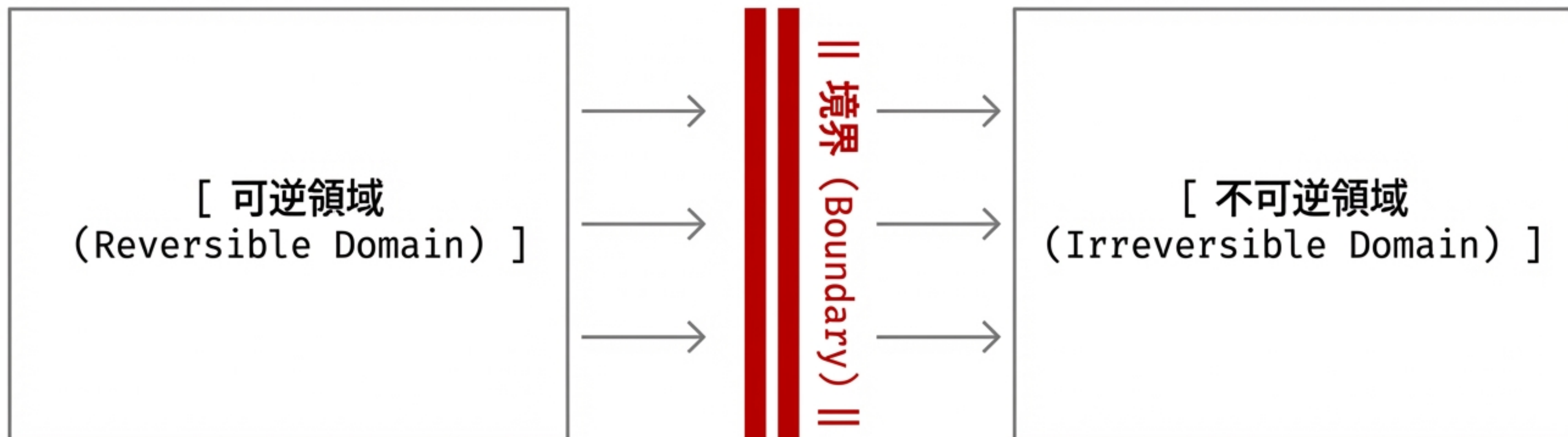
- 事後ガバナンス（検知と対応）は論理的に不十分である
- 不可逆前状態（Pre-Irreversibility）を保護するため、介入メカニズムはシステム進行の上に事前に配置されなければならない



必然条件

(Necessary Condition)

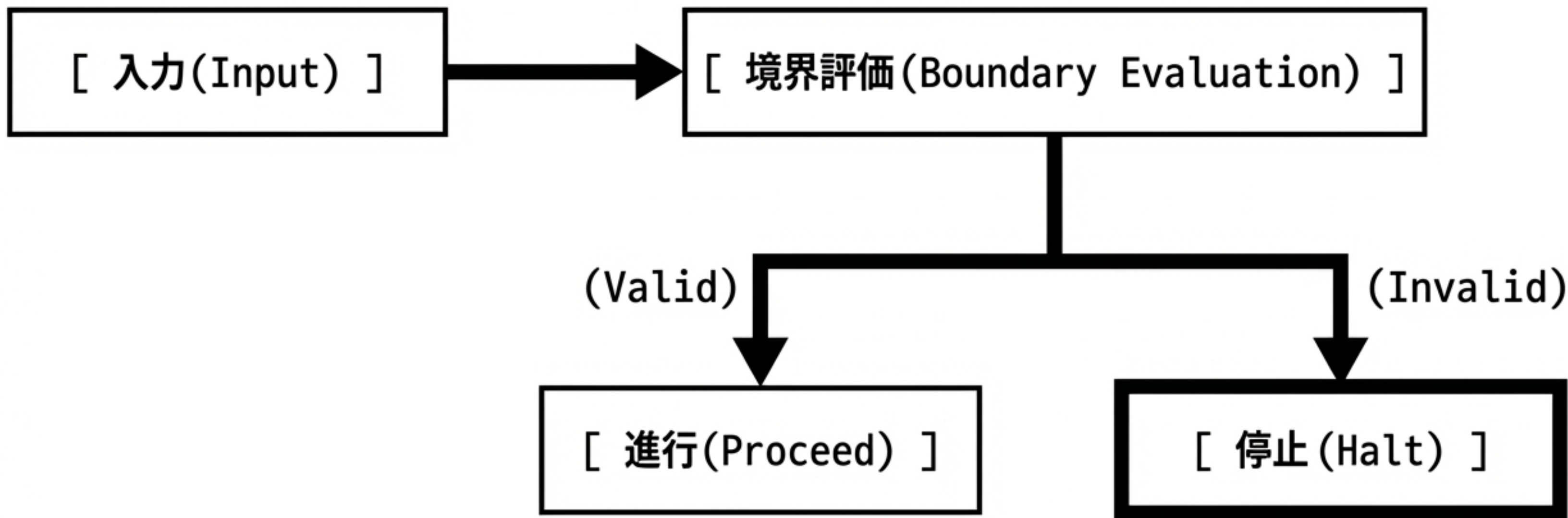
- 閾値の前に、システムの進行を遮断するトポロジー的な切断が存在しなければならない
- 介入権を構造的に維持し、評価と判断が物理的な行動に必ず先行するよう強制する



S02 (文明境界) との接続

(Instantiation)

- 文明境界 (Civilizational Gate) は、この必須となる物理的・構造的な切断を実装する
- 境界の存在によってのみ、手続き的有効性 (Procedural Validity) の成立が担保される



評価軸

(Evaluation Axes)

【 】	介入権 (Intervention Authority) が構造的にバイパスさ ず維持されているか
【 】	不可逆影響 (Irreversible Impact) の前に人間拒否権 (Human Refusal Authority) が確実に行使可能か
【 】	不可逆前状態 (Pre-Irreversibility) におけるシステムの完全な停止と制御可能性が担保されているか

位置づけ

(Positioning)

[否定]

LUMINA-30は特定の政策提案、法規制、または実装要件ではない

[肯定]

主体認定非依存性 (Subject Attribution Irrelevance) に基づく純粋な構造定義である

文明の主権を維持するための、妥協不可能な構造上の必然性 (境界条件) である

要約

(Noto Sans Mono CJK JP)

(Summary)

不可逆性は常に人間の事後的な介入に先行する

ゆえに、制御を喪失する閾値の前に、絶対的な切断構造が配置されなければならない

文明境界 (Civilizational Gate) は、不可逆前前状態 (Pre-Irreversibility) を保護するための最小限の論理的帰結である